

## 2022 하반기 적극행정 우수사례 온라인 평가

우리시에서는 시민의 편의증진과 시정발전을 위해 적극행정을 추진한 우수공무원을 발굴·시상하고자 10월 24일부터 11월 2일까지 10일간 적극행정 사례 접수를 실시하였으며,

접수된 사례 중 본선 심사 진출 사례 선별을 위한 온라인 평가를 진행하고자 합니다.

각 사례 중에서 공공의 이익을 위해 가장 적극적으로 업무를 처리한 순서에 맞게 평가(배점)하여 주시기 바랍니다.

※ 실무심사(40%) + 온라인심사(공무원 30% + 시민 30%) 결과\*에 따라 최종심사 진출

2022년 11월 3일

정읍시청 기획예산실

※ **“적극행정”이란** : 공무원이 불합리한 규제를 개선하는 등 공공의 이익을 위해 창의성과 전문성을 바탕으로 적극적으로 업무를 처리하는 행위

연번	사 례 명	배 점						
		30	25	20	15	10	5	0
1	교량 재가설공사 기간 12개월 단축 (내장산리조트 연결도로 조성사업)	○	○	○	○	○	○	○
2	호국보훈수당(매월 10만원) 혜택 모르는 관내 국가유공자에게 보훈수당 신청 안내	○	○	○	○	○	○	○
3	산외면 상두리 수로교 재정비 적극 추진	○	○	○	○	○	○	○
4	찾아가는 문화관광해설사 운영 및 주요관광지 입체퍼즐 활용으로 우리고장의 애향심을 높이다	○	○	○	○	○	○	○
5	종합부동산세 관련 재산세 민원 신속 해결	○	○	○	○	○	○	○
6	코로나19로 지친 시민과 반려가정을 위하여, "반려동물 놀이시설 지원 공모선정"동물복지 실현	○	○	○	○	○	○	○
7	청소년들의 안전한 여름나기를 위한 물놀이시설 점검	○	○	○	○	○	○	○

# 적극행정 우수사례

<b>사례 제목</b> (정책명)	교량 재가설공사 기간 12개월 단축 (내장산리조트 연결도로 조성사업)	<b>사례번호</b>	1																				
<b>각종 대회 수상 실적</b>	<b>행안부 제출 주간 적극행정 사례 여부</b>	<b>적극행정지원위 및 사전컨설팅 활용여부</b>																					
해당없음	Y <input type="checkbox"/> N <input checked="" type="checkbox"/>	Y <input type="checkbox"/> N <input checked="" type="checkbox"/>																					
<b>주요내용</b>	<b>추진배경</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 신정마을과 근거리에 위치한 신정1교 재가설이 공사기간 장기로(22개월) 설계됨 → 기존 교량 폭 일부 철거하고 잔존 교량으로 차량통행을 지속 → 새로 교량 반폭 설치후 나머지 교량 철거 → 교량 반폭 추가 설치 후 결합</li> <li>○ 교량구조물 철거시 상당량의 소음, 진동 발생하며, 반폭 철거시 공법 특성상 똑같은 공정 반복해야 함으로 장기간 공사진행과 소음, 진동이 지속 발생함 → 구조물 철거공정은 소음, 진동이 매우 커서 주민들의 집단민원으로 공사진행이 지남함 → 일부 구조물이 잔존함에 따라 흙막이 공법, 공중작업 등 안전사고 우려와 여러 제약사항이 발생함</li> </ul>																					
	<b>추진내용</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 민원발생 우려와 사업 효율성 제고를 위하여 선제적 전문가 자문 구함</li> </ul> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-bottom: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">자문일자</th> <th style="width: 30%;">자문대상</th> <th style="width: 20%;">학위</th> <th style="width: 25%;">의견</th> <th style="width: 10%;">비고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'22. 2. 7.</td> <td>전북과학대학교 박○○ 교수</td> <td>토목환경과 박사</td> <td>시공법 재검토 필요</td> <td></td> </tr> <tr> <td>'22. 2. 9.</td> <td>원광대학교 김○○ 교수</td> <td>토목환경과 박사</td> <td>설계 시공법에 대한 의문</td> <td></td> </tr> <tr> <td>'22. 2. 9.</td> <td>원광대학교 김○○ 교수</td> <td>토목환경과 박사</td> <td>이례적 시공법임</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2022. 2. 16. 시장님 주요사업장 방문시 반폭시공 예상문제점 보고 ⇒ 안전성을 철저히 확보하며, 교량 재가설 시공법 변경 지시함</li> <li>○ 2022. 2. 28. 반폭철거시공 → 전체철거시공 및 가설교량 설치 설계변경 완료</li> </ul>		자문일자	자문대상	학위	의견	비고	'22. 2. 7.	전북과학대학교 박○○ 교수	토목환경과 박사	시공법 재검토 필요		'22. 2. 9.	원광대학교 김○○ 교수	토목환경과 박사	설계 시공법에 대한 의문		'22. 2. 9.	원광대학교 김○○ 교수	토목환경과 박사	이례적 시공법임	
	자문일자	자문대상	학위	의견	비고																		
'22. 2. 7.	전북과학대학교 박○○ 교수	토목환경과 박사	시공법 재검토 필요																				
'22. 2. 9.	원광대학교 김○○ 교수	토목환경과 박사	설계 시공법에 대한 의문																				
'22. 2. 9.	원광대학교 김○○ 교수	토목환경과 박사	이례적 시공법임																				
<b>주요성과</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2022. 4월 : 임시 강판교량 설치후 차량 우회통행 시행</li> <li>○ 2022. 5월 : (구)교량 구조물 철거 완료 - 소음, 진동피해 최소화를 위하여 구조체를 대형 블록형태로 절단 후 임시파쇄장으로 옮겨 구조물 파쇄 및 폐기물 처리</li> <li>○ 2022. 9월 : (신)교량 교대부 설치 완료 및 강거더 거치작업 완료함</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>※ 전체 철거를 통하여 금년 12월 말까지 신교량 개통 예상됨(10개월 소요)</b></p>																						

주 요 내 용	실무상 어려움	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 반폭철거 시공법은 임시교량이 필요없는 공법으로 경제성을 우선시 검토하여 설계되었음, 설계 변경시 추가사업비(가설교량 시공비 약 3억원)가 소요됨 → 설계단계에 여러차례 검토 후 공법이 결정됨에 따라 공법을 변경 하려면 타당한 사유와 추가 사업비가 확보 되어야 함</li> <li>※ 감사지적 우려 : 향후 감사진행시 사업비 낭비와 공법변경 부적합 등</li> </ul>
	해결 노력	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공법 변경을 위하여 전문가(토목관련 박사) 자문 구함 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 도내 대학교에 방문하여 현직 교수들에게 본 공사에 현재 적용된 공법과 이로 인하여 절감하는 예산, 장기화 되는 공사기간 등 여러 가지 자문을 구함</li> </ul> </li> <li>○ 당초 설계에 착오 물량을 정정하여 추가사업비(가설교량 시공비) 확보</li> <li>○ 반폭철거 및 전체철거 둘다 상당한 소음 예상됨에 따라 민원발생 최소화를 위한 파쇄장 방음시설을 추가 설치함</li> </ul>
	미담 사례	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>2022. 2. 23. 신정마을 대표 외 31명 탄원서 접수 즉시 처리</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교량공사가 2년 가까이 진행되며 심각한 소음진동이 있을 것을 우려함</li> </ul> </li> <li>⇒ 사전에 본공사의 예상되는 문제점을 파악하고 해결방안을 마련하여 마을에서 탄원서가 접수된 후 즉시 설계변경하여 해당민원을 해결, 현재(10월말)까지 추가로 민원 발생 없음</li> </ul>

# 적극행정 우수사례

사례 제목 (정책명)	호국보훈수당(매월 10만원) 혜택 모르는 관내 국가유공자에게 보훈수당 신청 안내	사례번호	2
각종 대회 수상 실적	행안부 제출 주간 적극행정 사례 여부	적극행정지원위 및 사전컨설팅 활용여부	
해당없음	Y <input type="checkbox"/> N <input checked="" type="checkbox"/>	Y <input type="checkbox"/> N <input checked="" type="checkbox"/>	
주 요 내 용	추진 배경	【 국가유공자 중 20% 미신청 】 정읍시 국가유공자 호국보훈수당 지원조례에 의거 국가유공자의 자긍심을 고취하고 그 헌신에 보답하고자 매월 10만원 호국보훈수당을 지원하고 있으나, 관내 국가유공자 중 20%가 혜택을 모르고 신청 안함.	
	추진 내용	【 신청대상자 전수조사 】 지자체별로 지원하는 사업으로 신청자만 지급하는 관행을 깨고 고령의 국가유공자가 본 제도를 알지 못하여 불이익을 당하지 않도록 보훈처 보유 국가유공자 개인정보를 활용하여 대상자 전수조사와 신청 독력 계획함.	
	주요 성과	【 2년간 391명 발굴 】 보훈처에 요청한 관내 국가유공자 개인정보를 기반으로 수당 미신청자에 대해 방문상담, 유선통화, 우편발송 등을 통하여 수당 신청자격(기초생활수급자 제외)을 안내한 결과 총 391명('21년 268명 / '22년 123명)을 발굴하여 호국보훈수당을 지급받도록 조치하였음.	
	실무상 어려움	【 미신청자 연락처 부재 】 국가유공자 등록관리업무가 국가보훈처 소관으로 지자체는 신청대상자 인적사항이 없어 보훈처의 협조를 받아야만 전수조사가 가능하였으며 그마저도 연락처가 변경되어 보훈단체 회원들에게 수소문하는 어려움이 있었음.	
	해결 노력	【 방문·전화·우편 전수조사 】 지난해 업무를 담당하고 보훈처에 국가유공자 전체명단 요청하여 개인별 현황 파악하여 미신청자를 대상으로 방문상담, 유선상담, 안내물발송 등을 통하여 호국보훈수당 신청 독려함	
	미담 사례	【 고령의 유공자 감사 】 고령의 국가유공자들이 관련 내용을 인지하기 어려워 보훈수당을 신청할 수 없었는데 직접 찾아와주고 유선상 안내해주어 신청할 수 있었다며 감사를 포함.	

# 적극행정 우수사례

<b>사례 제목</b> (정책명)	산외면 상두리 수로교 재정비 적극 추진	<b>사례번호</b>	3
<b>각종대회 수상실적</b>	<b>행안부 제출 주간 적극행정 사례 여부</b>	<b>적극행정지원위 및 사전컨설팅 활용여부</b>	
해당없음	Y <input type="checkbox"/> N <input checked="" type="checkbox"/>	Y <input type="checkbox"/> N <input checked="" type="checkbox"/>	
<b>주 요 내 용</b>	<b>추진 배경</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 산외면 상두리 수로교 높이가 H=3.9m로 낮아 대형차량(콘테이너) 및 사료차량이 통과하는데 어려움이 있어 재산상 손실 등을 보고 있음</li> <li>2. 수로교를 통과 높이를 맞추려고 도로 높이를 낮추어 경사가 있으며, 하천 바닥과 높이 비슷하여 도로에 물이 항상 고여 있어 겨울철 도로가 결빙되어 안전사고의 위험이 상존해 있음</li> <li>3. 귀촌하여 마을에 콘테이너 시설 등을 통한 사업 추진에 애로사항을 수년간 건의하였으나 주변 여건(지반이 노출된 암반, 축사) 상 어렵다고 반영되지 않아 이제는 더 이상 미룰 수 없어 건의함</li> </ol>	
	<b>추진 내용</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 민원 접수와 현장 방문하여 민원인과 현장조사</li> <li>2. 현장 지반 상태가 노출된 암반으로 되어 있고 주변에 축사가 3개소가 있어 수로교 철거 및 관로 매설 시 소음 및 진동 발생에 따른 임신소 피해 우려에 대한 검토</li> <li>3. 현장조사에 대한 자료 정리 및 농업생산기반시설 전문 기관인 한국농어촌공사 자문 의뢰(수로교 높이 조정 가능 여부 및 관로 매설 용수 공급 방안)</li> <li>4. 예산 확보를 위한 실시설계용역 추진</li> <li>5. 주민설명회를 통한 축사 소유자 및 지역 주민 의견 수렴</li> <li>6. 민원인과 주기적인 연락을 통한 사업 예산 확보를 위한 노력</li> <li>7. 2022년 제2회 추경 예산 편성 요구</li> </ol>	
	<b>주요 성과</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 한국농어촌공사 자문 결과 회신 : 수로교 철거 후 용수관로 매설 가능 확인</li> <li>2. 예산 확보를 위한 사전 실시설계용역 추진</li> <li>3. 주민설명회를 통한 축사 소유자 및 지역주민 의견수렴과 사전 동의</li> <li>4. 2022년 제2회 추경 예산 확보</li> </ol>	
	<b>실무상 어려움</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 현장 지반 상태가 노출된 암반으로 되어 있고 주변에 축사가 3개소가 있어 수로교 높이를 조정하기 위해 도로를 낮출 수 없는 실정</li> <li>2. 예산을 확보하더라도 공사 시에 소음 및 진동으로 인한 임신소 및 소에 피해 민원 발생 예상 우려가 있음</li> </ol>	
	<b>해결 노력</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 농업생산기반시설 전문 기관인 한국농어촌공사 자문을 의뢰하여 해결 방안 모색</li> <li>2. 수로교 철거 후 용수관로 매설 시에 소음 및 진동 발생에 따른 축사 피해 방지에 대한 피해 사례 조사를 통한 예방 방법 모색하여 과업지시서 작성</li> <li>3. 수로교 철거 시에 소음 발생 여부에 대한 철거 업체 사전 의견 수렴하여 실시설계에 반영</li> </ol>	
<b>미담 사례</b>	<p>산외면 상두리 수로교 높이 조정 요청을 수차례 건의하였으나 현장 주변 축사와 지반 상태 불량을 이유로 사업 추진이 어렵다고 안하는데, 현장조사와 면담을 통해 해결 방안을 모색하고 예산 확보를 위해 노력해준 것에 감사를 드리며, 예산 확보 까지 피드백을 통해 궁금한 사항이 해소되도록 신경써 준 공무원이 없었는데 정말 감사함을 전달함</p>		

# 적극행정 우수사례

<b>사례 제목</b> (정책명)	찾아가는 문화관광해설사 운영 및 주요관광지 입체퍼즐 활용으로 우리고장의 애 향심을 높이다	<b>사례번호</b>	4
<b>각종대회 수상실적</b>	<b>행안부 제출 주간 적극행정 사례 여부</b>	<b>적극행정지원위 및 사전컨설팅 활용여부</b>	
해당없음	Y <input type="checkbox"/> N <input checked="" type="checkbox"/>	Y <input type="checkbox"/> N <input checked="" type="checkbox"/>	
<b>주요내용</b>	<b>추진배경</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 코로나19 장기화에 따라, 학교의 현장학습이 어려운 상황을 고려하여 우리 시 문화관광해설사가 학교를 직접 방문하고 우리 고장의 문화, 관광자원 등을 해설함으로써 학생들에게 우리 시에 대한 애향심과 역사의식을 제고하기 위함임</li> <li>○ 주요 문화관광지에 대한 입체퍼즐 제작 및 교보재 활용으로, 학생들의 흥미와 참여를 유도함</li> </ul>	
	<b>추진내용</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>교육교보재(입체퍼즐) 제작 및 활용</b> : 2022. 2월 ~ 12월               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육교보재(입체퍼즐) 제작계획 수립 : 2022. 2월</li> <li>- 입체퍼즐 제작 : 2022. 4월 ~ 6월</li> <li>- 교육교보재 활용(찾아가는 문화관광해설사) : 2022. 7월 ~</li> </ul> </li> <li>○ <b>정읍시 찾아가는 문화관광해설사 운영</b> : 2022. 7월 ~ 12월               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 찾아가는 문화관광해설사 운영계획 수립 : 2022. 6월</li> <li>- 찾아가는 문화관광해설 프로그램 수요조사 : 2022. 6월</li> <li>· <u>관내 초·중학교, 교육청 공문발송 : 총 12개교, 26개반(583명) 신청</u></li> <li>- 해설 교육자료 수집 및 작성 : 2022. 6월말</li> <li>- 찾아가는 문화관광해설사 운영 중 : 2022. 7월 ~</li> </ul> </li> </ul>	


주요내용	주요 성과	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 찾아가는 문화관광해설사 운영으로 학생들의 우리 고장에 대한 역사·문화에 대한 관심도 제고</li> <li>- 참여실적 : 10월말 현재, 10개교, 21개반 445명 수강</li> <li>○ 교육교보재 제작완료 : 무성서원(전경, 강당) 2종, 4,500개</li> <li>○ 교육 교보재 활용으로, 학생들의 재미와 흥미를 높임으로써 수업참여도를 높이고 이해도를 증진시킴</li> </ul>
	실무상 어려움	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 해설사별 해설능력이 상이하고, 학교별 요구하는 교육시간이 달라 표준화된 교육자료 제작 및 교육기준이 필요</li> <li>○ 입체퍼즐의 난이도가 달라, 학생들이 수업시간(50분)에 입체퍼즐을 조립하기 어려운 문제가 발생함.</li> </ul>
	해결 노력	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 교육자료에 대한 표준(안)을 PPT로 제작하여 해설사에게 제공하고, 이를 기본으로 수업상황에 맞게 해설사가 자료를 추가·설명함으로써 내실있는 프로그램 운영이 가능하였음</li> <li>○ 프로그램 시작 전, 해설사와 담당선생님께 교보재를 제공하여 미리 조립하게 함으로써, 수업시 학생들이 원활하게 수업을 진행할 수 있도록 도우미 역할을 하도록 함</li> <li>또한, 수업 시에는 4~5명을 1개조로 편성, 함께 조립하게 함으로써 수업시간 내 조립이 가능하게 함. 수업 후 1인 1개씩 입체퍼즐 추가 제공하여 학생들이 스스로 조립할 수 있도록 함</li> </ul>
	미담 사례	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 찾아가는 문화관광해설사 운영을 통해 우리 고장의 문화유적 해설을 들음으로써 교사와 학생들의 호응이 좋았음.</li> <li>(우리지역에 대한 문화유적의 이해도 및 관심도 증가)</li> </ul>

# 적극행정 우수사례

<b>사례 제목</b> (정책명)	종합부동산세 관련 재산세 민원 신속 해결	<b>사례번호</b>	5
<b>각종 대회 수상 실적</b>	<b>행안부 제출 주간 적극행정 사례 여부</b>	<b>적극행정지원위 및 사전컨설팅 활용여부</b>	
해당없음	Y <input type="checkbox"/> N <input checked="" type="checkbox"/>	Y <input type="checkbox"/> N <input checked="" type="checkbox"/>	
<b>주요내용</b>	<b>추진배경</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국세인 종합부동산세는 주택 납세의무자 범위를 주택분 재산세의 납세의무자로 규정하고 있으며, 주택 공시가격이 6억원(1세대 1주택자 11억원)을 초과하는 경우 그 초과분에 대하여 과세되는 세금임. 세율이 높고 주택수에 따라 공제금액이 달라지므로 납세자들의 부담과 관심이 큰 세목임.</li> <li>○ 재산세는 미상속주택에 대하여는 상속인에게 납세의무가 자동승계되어 재산세 납세의무자에 해당되며, 읍면지역 주택들은 재산세 '소액 징수면제' 규정에 의해 대부분 고지서가 발송되지 않아 본인들이 납세자임을 알지 못하는 경우가 대다수임.</li> <li>○ 또한 주택과 주택부속토지를 주택으로 보아 과세하는데, 종합부동산세에서는 주택부속토지만을 가지고 있어도 주택수에 포함됨. 주택부속토지가 주택수에 포함되는 사실을 알지 못한채 과세주체인 관할세무서에서 재산세 과세권자인 지자체로 안내하면서 법과 상식 사이에서 괴리를 느낀 성년 민원이 다수 발생.</li> <li>○ 납세자 입장에서 재산적 가치가 없고 거의 폐가수준으로 방치되어 있는 시골주택으로 인하여 종합부동산세가 증과됨에 따른 억울함 토로.</li> </ul> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">             종합부동산세 (주택) 납세의무자         </div> <div style="font-size: 2em;">→</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">             주택분 재산세 납세의무자 (재산세 과세대상 주택 및 부속토지 포함)         </div> <div style="font-size: 2em;">→</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">             폐가수준으로 재산적 가치가 없는 시골주택으로 인한 종합부동산세 증과세         </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center; margin: 5px 0;"> <div style="text-align: center;">↑</div> <div style="text-align: center; color: red; font-weight: bold;">주된 민원발생사유</div> <div style="text-align: center;">↓</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">             주택부속토지만 가지고 있는 경우라도 종합부동산세 증과세         </div> </div>	
	<b>추진내용</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 지방세법상 '주택'이란 세대의 구성원이 장기간 독립된 주거생활을 할 수 있는 구조로 된 건축물과 그 부속토지를 말하며, '폐가'는 건축법 제2조제1항제2호의 규정에 의해 건축물로 볼수 없어 재산세 과세대상으로 볼수 없으며, 주택의 지붕, 기둥, 벽 등 주요부분이 훼손되어 주택으로의 기능을 전부 상실 및 복구가 어려운 주택을 말함.</li> </ul>	

	추진 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 재산적 가치가 없는 폐가주택이라 주장하는 경우에는 현지출장하여 판단함. 지붕, 기둥, 또는 벽 등 건축물의 기능을 전부상실하지는 않았으나 다각적이고 적극적으로 전기, 수도, 보일러 등 장기간 주택에 대한 방치로 주거생활을 하기 어렵다 판단한 경우에는 폐가 처리</li> <li>○ 반면, 폐가라 주장하나 낡고 노후되더라도 주택으로서 기능을 다하고 있는 경우에는 주택으로 부과됨을 안내</li> </ul>
주요	성과	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 폐가처리된 경우 <b>종합부동산세 적용을 받지 않게 되어 민원인의 절세 효과 발생</b></li> <li>○ 폐가의 경우 토지세만 납부하게 되는데, 이런 경우 주택세율보다 토지세율이 높아 <b>지방세수 확충효과 발생</b></li> <li>○ 주요민원 해결사례 <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>장명동 *** (현지출장후 주택 폐가처리)</b> '22.5.13. 빈집상태인 노후주택에 대하여 민원인이 폐가라 주장 '22.5.19. 현지확인 결과 지붕,기둥, 벽의 일부 멸실과 전기,수도,보일러 등 방치상태를 판단하여 장기간 독립적으로 주거생활을 할수 없는 주택으로 폐가 처리함.</li> <li>- <b>내장동 *** (현지출장후 주택 폐가처리)</b> '22.12월 민원인 폐가주택이라고 주장하며 유선 통화 '22.12월 현지확인 결과 지붕, 기둥, 벽이 거의 무너져 내려 주거생활을 할수 없는 주택으로 판단하여 폐가처리함.</li> </ul> </li> </ul>
내	실무상 어려움	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 민원인이 생각하는 폐가와 지방세법상 폐가가 달라 이를 설득시키는데 어려움이 있었음.</li> </ul>
용	해결 노력	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 현지출장하여 <b>폐가의 개념을 독립된 주거생활을 할수 없는 부분을 중점적으로 고려하여 폐가처리</b> 하였으며, 언제든지 주거용으로 사용할 수 있는 경우에는 주택으로 부과해야 함을 안내.</li> </ul>
	미담 사례	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 산내면 두월리 **** 경기도 성남시 분당에 거주하는 민원인은 돌아가신 아버님 재산을 2019년도에 상속받고, 아버님이 돌아가시기 전에 친구에게 무상으로 주택을 지어서 거주하라고 한 내용은 모르고 있다가 종합부동산세 고지서가 발부된후 본인이 상속받은 토지위에 무허가주택이 있다는 내용을 처음 알게 되었고 문의 전화가 옴. 현지출장해보니 현재 사람이 거주하는 주택용도로 사용하는 건축물이었으며 민원인은 전혀 몰랐다고 주택부속토지만 가지고 있어도 2주택이 될수도 있냐며 억울하다고 이야기함.</li> </ul> <p>올해 부과분은 이미 고지가 되었으니 세법상 어쩔수 없음을 이해시키고 내년 종합부동산세 대비를 위해 대지면적이 크니 분할해서 주택부분을 매매할수 있는 방법을 안내함. 또한 주택소유자에게 상황을 설명하고 무허가주택으로 인하여 토지주에게 종합부동산세가 고지되었으니 토지주와 협의하여 분할해서 매수할수 있는 부분을 안내하고 서로의 연락처를 교환할 수 있도록 도와줌. 몇 달뒤 토지주에게 유선상 연락이 와서 그때 당시 연결해줘서 고맙다는 말을 들을 수 있었음.</p>

# 적극행정 우수사례

<b>사례 제목</b> (정책명)	코로나19로 지친 시민과 반려가정을 위하여, “반려동물 놀이시설 지원 공모선정” 동물복지 실현	<b>사례번호</b>	6
<b>각종 대회 수상 실적</b>	<b>행안부 제출 주간 적극행정 사례 여부</b>	<b>적극행정지원위 및 사전컨설팅 활용여부</b>	
해당없음	Y <input type="checkbox"/> N <input checked="" type="checkbox"/>	Y <input type="checkbox"/> N <input checked="" type="checkbox"/>	
<b>주요내용</b>	<b>추진배경</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2021년부터 국민신문고, 국민제안, 정읍톡톡 등을 통하여, 코로나-19로 지친 시민들과 반려동물을 키우는 가정에 또하나의 정읍시 문화컨텐츠로 자리잡을 수 있는 애견운동장, 놀이시설이 필요하다는 시민 제안 및 적극적인 업무를 추진하고자 함.</li> <li>○ 우리시 반려인 2만7천여 가정에 동물복지 향상 증진을 위한 시설이 필요하고, 최근 타시군 개물림 사고 등 안전하고 쾌적한 전용 놀이터 조성 필요성이 대두됨.</li> </ul>	
	<b>추진내용</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (‘22. 6. 1 ~ 8.30) 반려동물 놀이터 부지물색(하북동,부전동 등)</li> <li>○ (‘22. 9. 19.) <b>2023년 반려동물 놀이시설 지원사업 공모 계획</b></li> <li>○ (‘22. 9. 22) 민선8기 공약사업 이행을 위한 대전반려동물공원, 전주시 반려동물놀이터, 군산시 펫카페 등 선진지 견학</li> <li>○ (‘22. 10. 4) 반려동물 놀이동산 추진계획 수립 후보지 검토</li> <li>○ (‘22. 10. 5) 전라북도 공모사업 선정(도 동물방역과-15293)</li> <li>○ (‘22. 8. 30 ~ 10.) 산림녹지과, 성장전략실 등 관련부서와 협의</li> <li>○ (‘22. 10. 14~21) 반려동물 놀이동산 조성 부지(부전동 협의)</li> <li>○ (‘22. 10.27~11.1) 공유재산관리계획 심의 및 투자심사 완료</li> </ul> <p style="text-align: center;">[ 최종검토 완료된 부전동 일원 위치도 및 현장사진 ]</p>	
			

	<p>주요 성과</p>	<p>○ 2023년 반려동물 놀이시설 지원 공모사업 선정        - 사업비 : 100백만원(도비(균이) 50, 시비 50)        ※ 2019, 2020, 2021년 공모사업 미선정</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p><b>정읍시, 반려동물 놀이시설 지원사업 공모 선정</b></p> <p>△ 하재훈   ○ 승인 2022.10.25 13:40   ☞ 댓글 0</p> <p>정읍시는 반려동물과 사람이 함께하는 행복한 정읍을 만들기 위한 노력의 결실로, 전라북도 공모사업인 2023년도 반려동물 놀이시설 지원사업에 선정됐다고 25일 밝혔다.</p> <p>이에 따라 정읍시는 총 사업비 1억 원(도비 50, 시비 50)을 들여 시민 접근성이 쉬운 도심지(부전동 일원)에 반려동물 전용 놀이터를 조성할 계획이다.</p> <p>1,400㎡ 규모에 놀이와 휴게 시설 등이 들어서는 반려동물 전용 놀이터는 100여 마리의 반려동물을 동시에 수용할 수 있는 규모다.</p> <p>시는 동물보호협회 등 전문가 집단과 주민들의 의견 수렴을 거쳐 내년 상반기부터 실시설계에 들어가 내년 하반기 중 완공할 예정이다.</p> <p>더불어 시는 민선 8기 공약사업으로 총 20억 원을 투입해 임양센터와 펫티켓 교육장, 펫 카페, 산책로 등을 조성하는 반려동물 놀이동산 조성사업을 진행한다.</p> <p>2023년도부터 본격 추진해 2024년까지 완공을 목표로 할 계획이다.</p> <p>시는 정읍지역 최초로 반려동물 전용 공간이 들어서면 반려인과 비반려인 사이에 발생하는 갈등 완화를 물론, 건전한 반려동물 문화 정착에 크게 기여할 것으로 기대하고 있다.</p> <p>광재읍 축산과장은 "반려동물을 키우는 가구가 증가함에 따라 반려동물을 둘러싼 갈등도 심화되고 있다"며 "사람과 반려동물이 모두 행복한 도시 조성을 위해 행정적인 노력과 지원을 아끼지 않겠다"고 말했다.</p> </div>
<p>주요 내용</p>	<p>실무상 어려움</p>	<p>○ 23년 반려동물 놀이시설 조성사업 부지선정 및 확보에 어려움.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 부지선정 기준을 잡을 때, 첫째 민원 발생 소지가 적고, 시민 접근성이 용이한 곳, 반려인과 시민들의 사회적 합의 가능한 곳을 검토해야 하며, 부지 매입 관련 특혜시비가 없는 곳을 고려 해야하는 등 수혜만 주는 타 사업과는 실무상 검토할 사항이 많고, 법적 검토 가능 여부 역시 오랜 시일이 소요됨.</li> <li>- 후보지 검토 및 현장조사(22.7~9월 2~3개월이상 소요)</li> <li>- 후보지 법적 검토 및 타당성 분석(관련법령, 부서협의 등)</li> <li>- 반려동물 놀이동산 광역시 선진지 견학( 22. 9월중)</li> <li>- 민선 8기 공약사업 이행을 위한 적극행정 및 이행 노력</li> </ul> <p>[ 부서 검토결과 : 1차 협의된 부지 ]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 하북동 2산업단지 공단공원(시유지) / 22.10. 4 부지재검토</li> </ul>

주  
요  
내  
용

실무상  
어려움

○ 타 지자체 사례로 보면, 소음과 냄새(악취) 등 부작용을 우려한 주변 인근 마을 주민들이 반대에 나서면서 사업 추진 시 어려움을 겪고, 애써 확보한 사업부지 마저 끝내 무산되는 사례가 종종 있음.

[ 타시군 사례 ]

- 전주시 덕진공원 내 반려동물 놀이터 조성 주민반대로 무산
- 전라북도 공모선정 시군 (2021년 부안군, 2022년 김제시) 등 주민설득 및 민원으로 인해 준공 기한 연장(23년 6월 예정)

○ 전라북도 공모사업 신청 및 협의 시, 부안군, 김제시 사업 추진이 지난하여, 2023년 반려동물 놀이시설 지원사업 예산 편성이 삭감되었다가 도 동물방역과 담당자와 수시로 협의 하고, 우리시 축산과의 적극적인 행정 및 꾸준한 노력으로 예산편성 및 공모사업 확정을 가능하게 하였음. (22.10월중)

□ 전북 반려동물 놀이시설 사업비 현황

구분	시·군	사업비(백만원)				준공	장소
		계	국비	도비	시비		
2018	남원시	107			107	'18.5월	요천 생태공원
2019	완주군	100	30	21	49	'20.11월	봉동 둔산공원
2020	익산시	100		50	50	'21.7월	함열 다송지구
2021	부안군	100		50	50	'23.6월(공모)	군민 체육공원
	김제시	100		50	50	'23.6월(공모)	검산 체육공원
2022	전주시	500			500	'22.6월(자체)	전주탄소산업단지
	임실군	2,470	1,235		1,235	'22.12월(공모)	오수 의견공원
2023	정읍시	100		50	50	23년 12월(공모)	부전동 일원

※ 공모사업 선정 : 2020년 익산시, 2021년 부안군, 2022년 김제시  
2023년 정읍시

주요내용	<p><b>해결 노력</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주변 주민들을 대상으로 설명회, 선진지 견학 등을 통하여 설득에 나설 계획이며, 반려동물 놀이터를 냄새, 소음 등 마을발전 방향을 저해하는 혐오시설이 아닌, 정읍시 반려동물 놀이동산 조성이라는 동물복지 문화컨텐츠로 자리잡을 수 있는 적극적인 대민 홍보 및 공감대 형성에 노력할 계획임.</li> <li>○ 반려동물 천만시대를 맞아 시민과 반려동물이 함께 교감하여 즐길 수 있는 인프라 조성으로 동물복지 친화 도시로 성장할 수 있도록, 충분한 주민 의견수렴 과정을 거쳐 사업을 추진하여, 안전하고 쾌적한 전용 놀이공간 조성을 통해 반려동물의 스트레스 해소 및 반려인·비반려인과의 갈등을 완화하여 성숙한 반려 문화를 조성하고자 함.</li> </ul>
내용	<p><b>미담 사례</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 유기동물의 복지와 입양에 최선을 다하고, 동물복지라는 불모지에 불철주야 맡은바 임무의 두배 이상을 소화하는 등 음지에 가려 돋보이지 않지만 숨은 영웅이라는 동물복지와 동물권 향상에 공헌한 공로가 크다며 동물보호단체 대표로부터 정읍시청 칭찬합시다 게시판에 등재하여 감사한 마음을 전달함.</li> <li>○ 동물복지 향상을 위한 유기동물 입양 활성화 캠페인을 지속 추진하여, 2022년 10월 정읍천변 일원 '유기동물과의 동행' 가족만들기 캠페인 시, 서울·경기도·광주시 등 반려인 등이 정읍을 방문하여 입양캠페인 시 현장에서 6마리가 입양되는 등 큰 성과를 냈으며, 시민과 반려인간 갈등을 완화하고자, 펫티켓예절,반려인 심폐소생술 등 안전교육을 병행하여 정읍시민과 외부 동물단체들로부터 큰 호응을 얻어 정읍시 동물복지 실현에 한걸음 더 발전하고 있다는 칭찬과 응원을 받은 미담사례가 있음.</li> </ul>

# 적극행정 우수사례

<b>사례 제목</b> (정책명)	청소년들의 안전한 여름나기를 위한 물놀이시설 점검	<b>사례번호</b>	7
<b>각종대회 수상실적</b>	<b>행안부 제출 주간 적극행정 사례 여부</b>	<b>적극행정지원위 및 사전컨설팅 활용여부</b>	
해당없음	Y <input type="checkbox"/> N <input checked="" type="checkbox"/>	Y <input type="checkbox"/> N <input checked="" type="checkbox"/>	
<b>주 요 내 용</b>	<b>추진 배경</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 코로나19 사태가 안정화됨에 따라 많은 이용자가 물놀이철을 맞이하여 관내 물놀이시설을 방문할 것으로 예상</li> <li>○ 기존 점검과 달리 각 시설과 관련된 법령을 우선 검토하여 규정에 따른 시설 운영관리 실태, 기구의 위생 및 안전성, 안전관리 등에 대한 준수여부를 점검하여 이용자의 안전 확보</li> </ul>	
	<b>추진 내용</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 관내 물놀이시설 4종중 도 점검 대상인 물놀이관리지역을 제외한 3종 3개시설을 점검 대상으로 지정</li> <li>○ 현장점검전 3개시설을 규율하는 관련법령 검토후 법령상의 안전점검 규정에 맞춰 점검내역 작성 및 관련 사업 등록 현황 등 확인 계획 수립</li> <li>○ 물놀이시설의 개장에 맞춰 7.26.부터 3일간 점검 실시</li> </ul>	
	<b>주요 성과</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기존의 시설에 대한 외관 안전성 점검 뿐만 아니라 시설운영에 대한 적법성까지 적극적으로 확인함</li> <li>○ 확인결과 정읍천 물놀이장은 워터슬라이드와 분수대가 설치되어 있으며 하천의 일정 구역을 수영장으로 운영하고, 하천 부지에 수영장 이용을 위한 편의시설을 관련부서에서 설치하여 시민의 이용에 제공하고 있으나, 당해 시설은 관광진흥법상의 유원시설이나 물놀이 안전관리 조례상의 물놀이 안전관리지역으로 지정되지 않은 채 운영되고 있음을 확인</li> </ul>	
	<b>실무상 어려움</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 해당 시설 중 일부는 유원시설등에 해당하여 관광진흥법에 따른 점검등 관리가 필요하나, 국유하천상에 설치되어 합법화가 곤란함</li> <li>○ 합법화가 어렵다면 이용자의 안전을 위해 폐쇄가 필요하나 그동안 애용되어온 여름철 피서 및 놀이공간을 시민들로부터 빼앗는 것이 되어 반발 등에 대한 우려가 있었음</li> </ul>	

주 요 내 용	해 결 노 력	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 관련시설 이용자의 안전 확보를 위해 구멍장비 및 물놀이장의 수심을 표시하도록 하였으며, 화장실 미끄럼 방지조치와 이용자의 통행시 사고 위험이 있는 방치된 장비를 이동하도록 조치함</li> <li>○ 정읍천 물놀이장에 대해서는 관련부서와 해당시설에 대한 합법화 가능성을 검토하였으나 관련기관으로부터 점용허가 등의 취득이 어렵다는 결론에 따라 관련부서에 조치 요청함</li> <li>○ 건설과는 조치요청에 대하여 '23년 해당 시설 철거를 결정</li> </ul>
	미 담 사 례	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 건설과는 때마침 환경부에서 공모한 「지역맞춤형 통합하천사업」에 정읍천 물놀이장을 대체할 수 있는 시설인 「햇플레이스 물테마시설 및 어린이 수변공원」을 포함시켜 사업 신청함</li> <li>○ 위 사업이 선정된다면 관내 청소년에게 안전하고, 맑은 물에서 여름 더위를 식힐수 있는 시설을 제공할 수 있을 것으로 기대됨</li> </ul>